

High Pressure DPIA

Digitale verwerking venstertijden

Winkelgebied Stadscentrum Spijkenisse

Opdrachtgever : Gemeente Nissewaard

Auteur : J.P.J. Efdé Msec / J.A. Buis

Datum : 4 juni 2024

Versie : v205

Versiebeheer

Het versienummer wordt opgebouwd uit drie posities voorafgegaan voor de letter “v”

De linker positie vertegenwoordigt de nummering van de officiële versies. Deze wordt opgehoogd nadat het document is vastgesteld door belanghebbenden.

De middelste positie vertegenwoordigt de nummering van de versies welke ter beoordeling zijn aangeboden.

De rechter positie vertegenwoordigt de nummering van de conceptversies. Deze wordt opgehoogd indien er wijzigingen worden doorgevoerd, welke nog niet besproken of goedgekeurd zijn.

Indien getal op de positie links van de rechter of middelste positie wordt opgehoogd, worden de getallen op de rechts ervan weer op 0 gesteld.

Voorbeelden

“v001” is de 1^e conceptversie. Indien deze ter beoordeling wordt voorgelegd wordt het versienummer “v010”. Indien deze versie wordt vastgesteld wordt het versienummer “v100”.

Wanneer er een revisie plaatsvindt in “v100” wordt het versienummer “v101” en “v110” voor respectievelijk concept en ter beoordeling.

Inhoud

1.	Inleiding	5
1.1	Aanleiding DPIA.....	5
1.2	Karakter 'High pressure-DPIA'	6
2.	Beschrijving proces Digitale verwerking venstertijden winkelgebied	6
2.1	Doel en functie	6
2.2	Werkproces toegangsmonitoring	6
2.3	Betrokkenen.....	7
2.4	Betrokken partijen	7
2.5	Gegevens	7
2.6	Bijzondere persoonsgegevens en strafbare feiten.....	8
2.7	Verzameling van gegevens	9
2.8	Intern gebruik van gegevens/gegevensstromen	9
2.9	Gegevensverstrekkingen derde partijen.....	9
2.10	Bewaartermijnen.....	10
3.	Beoordeling gegevensverwerking Advies.....	10
3.1	Verantwoordelijkheid	10
3.2	Dataminimalisatie.....	10
3.3	Gegevenskwaliteit	11
3.4	Informatiebeveiliging	11
3.5	Transparantie.....	11
3.6	Rechten betrokkenen	12
3.7	Grondslag	12
3.8	Beheersmaatregelen om aan wetgeving te voldoen	13
3.8.1	Geheimhouding	13
3.8.2	Gegevensverkeer buitenland	13
3.8.3	Privacybewustzijn medewerkers	13
3.8.4	Managementsupervisie.....	13
3.8.5	Privacybeleid.....	13
3.8.6	Verwerkersovereenkomsten	13
4.	Conclusie: risico's en aandachtspunten	13
4.1	Reputatieschade	13
4.2	Geen controle over persoonsgegevens	14
4.3	Onterecht sanctioneren van vergunninghouders	14
4.4	De White list is niet actueel	14
5.	Maatregelen en actiehouders.....	14
5.1	Reputatieschade	14

5.2	Geen beheersing over persoonsgegevens.....	15
5.3	Onterecht (niet) sanctioneren van (niet) vergunninghouders	15
5.4	White list niet actueel	15
5.5	Leveranciersmanagement	15
Bijlage 1	Deelnemers workshop	16
Bijlage 2	FG advies	17

1. Inleiding

De gemeente Nissewaard wil voldoen aan de verantwoordelijkheden en plichten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Daarom is het initiatief genomen voor een 'Verkorte DPIA' op het proces Digitale verwerking venstertijden winkelgebied Spijkenisse. Het doel hiervan is, een analyse te maken van mogelijke privacy-issues en -risico's rondom het proces digitale verwerking venstertijden winkelgebied Spijkenisse. Deze DPIA geeft globaal maar voldoende inzicht in de belangrijkste privacy-aandachtspunten en de borging van mogelijke risico's.

Basis onder deze DPIA is de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), die vanaf mei 2018 van kracht is. DPIA's zijn verplicht voor processen met een verhoogd privacyrisico (zie artikel 35 AVG).

1.1 Aanleiding DPIA

Een DPIA gaat vooral in op de aard van de verwerking van persoonsgegevens in een specifiek proces en op de risico's die zich daarbij voordoen. Een verwerking van persoonsgegevens betreft praktisch iedere handeling waarbij direct of indirect persoonsgegevens zijn betrokken. Iedere verwerking kan van invloed kan zijn op de betrokken personen. De wetgever vereist daarbij grote zorgvuldigheid, zoals het hebben van een wettelijke grondslag voor de verwerking, het onderbouwen van de soorten en van de hoeveelheid verwerkte gegevens en het treffen van technische en organisatorische maatregelen die een veilige en bewuste omgang met de gegevens bewerkstelligen.

Medio 2019 is in de gemeente Nissewaard een onderzoek gestart naar de mogelijkheden om de overlast te beperken van voertuigen die binnen de venstertijden het centrum binnenrijden. Er zijn infrastructurele aanpassingen gedaan en er zijn vaste en verzinkbare paaltjes geplaatst om het gebied af te schermen. De verzinkbare paaltjes kunnen met een sleutel worden neergelaten en weer omhoog geplaatst. Na verloop van tijd is er een wildgroei ontstaan van sleutels. Dat de paaltjes ook heel vaak na gebruik niet weer omhoog gedaan worden, maakt dat er veel voertuigen onrechtmatig het gebied inkomen.

In het onderzoek in 2019 is een aantal zaken meegenomen:

- BOA's inzetten om hierop te controleren en waar nodig te sanctioneren.
Nadeel is dat BOA's dan niet op een andere plaats kunnen worden ingezet voor andere minstens net zo belangrijke en tijd-vergende toezichtstaken.
Deze optie wordt door de handhavingsorganisatie als niet wenselijk beschouwd.
- Sloten in de paaltjes vervangen en nieuwe sleutels uitreiken.
Dit leidt na verloop van tijd weer tot de huidige situatie, dus is geen oplossing. De hulpdiensten hebben de optie van de paaltjes met sleutels ook als niet werkbaar verklaard: de kans dat men verkeerde sleutels bij zich heeft of in een dikke bos met sleutels kostbare tijd kwijt is om de juiste sleutel te vinden is aanzienlijk, met alle mogelijke negatieve effecten van dien.
- Automatisch verzinkbare paaltjes plaatsen die met een toegangsbadge kunnen worden bediend.
Nadeel hiervan is weer dat er schade aan voertuigen kan ontstaan als twee voertuigen vlak achter elkaar aanrijden, *tailgating*.

- Toepassen van camera's specifiek bedoeld voor kentekenherkenning (ANPR-camera's)

Al deze oplossingen hebben hun voor- en nadelen en een prijskaartje. Gebleken uit ervaringen bij andere gemeenten is dat het toepassen van ANPR-camera's verreweg het meest trefzeker en efficiënt is.

1.2 Karakter 'High pressure-DPIA'

Een DPIA heeft een relatief lange doorlooptijd. Een 'high pressure-DPIA' is een 'light' variant van de normale DPIA. De aanpak bestaat uit een workshop met medewerkers waarbij aan de hand van vragen per aandachtsgebied een bespreking wordt gehouden. In relatief korte tijd is zo een voor de DPIA benodigd beeld te vormen van de stand van zaken op het gebied van privacy compliance. Met de informatie die uit deze sessie(s) is opgehaald wordt in beeld gebracht welke terreinen relevant zijn voor privacy, wat per terrein de status is ten opzichte van de vereisten die gelden en welke aandachtspunten en aanbevelingen kunnen worden gedaan.

2. Beschrijving proces Digitale verwerking venstertijden winkelgebied

2.1 Doel en functie

Het doel van dit werkproces is:

monitoren van voertuigen die het winkelgebied Spijkenisse binnengaan om te kunnen bepalen of de kentekenhouders hiertoe gerechtigd is.

2.2 Werkproces toegangsmonitoring

Registratie van de voertuigen gebeurt met camera's die een opname maken van het voertuig, specifiek gericht op kentekenregistratie; zogenaamde ANPR-camera's. De kentekens die uit de beelden worden afgeleid worden doorgestuurd naar het softwarepakket City Control, waarin wordt bepaald of een voertuig gerechtigd is zich op een bepaald tijdstip in het winkelgebied te bevinden. Als dat niet het geval is, worden de betreffende gegevens inclusief het passagedocument (een beeldweergave van het moment waarop het voertuig het winkelgebied binnenrijdt) aangeleverd bij het CJIB zodat van daaruit een Wet-Mulder-sanctie kan worden uitgereikt.

Vervangende tekst:

Op de locatie waar de ANPR-camera staat, registreert die camera alle voorbijrijdende voertuigen met een stilstaand beeld. Uit dat beeld wordt een kentekenuitsnede gemaakt en wordt een OCR-tekst van het kenteken afgeleid. Dat wordt gezamenlijk naar de server van Connection Systems geleid, waar een kwaliteitsvalidatie wordt gedaan. De "metadata" van de passage (kenteken, datum, tijd en plaats) wordt doorgeleid naar de gemeente waar het wordt ingevoerd in CityControl. CityControl is de software die door de gemeente wordt gebruikt voor de taken toezicht en handhaving. In CityControl wordt geautomatiseerd gecontroleerd of het kenteken op een "white list" staat; een lijst van kentekens met een ontheffing voor toegang tot het winkelgebied. Als het kenteken in de white list staat, is de passage rechtmatig en worden de gegevens verwijderd in Citycontrol. Als het kenteken niet in de white list voorkomt, is in de software van CityControl automatisch ingeregeld dat via de server van Connection Systems de foto van de camera wordt opgehaald. Deze

gegevens worden beoordeeld door een BOA die handmatig controleert of de passage rechtmatig is. De BOA heeft daarvoor dus de volgende gegevens ter beschikking:

- Een foto van de locatie op het moment dat het voertuig daar het winkelgebied binnen rijdt
- Een opsomming van locatie, datum en tijd
- een OCR-tekst van het kenteken

Als de passage rechtmatig is verwijderd de BOA al deze gegevens. Als de passage niet rechtmatig is, start de BOA de naheffingsprocedure op. De kentekenhoudergegevens worden opgehaald bij de RDW, een passagedocument wordt samengesteld en dat wordt naar het CJIB gestuurd voor verdere afhandeling als “Wet-Mulder-sanctie”.

Deze DPIA richt zich op de beoordeling van de mogelijke risico's voor betrokkenen wiens persoonsgegevens mogelijk worden verwerkt. Dat zijn in ieder geval de kentekenhouders van de voertuigen waarvan een beeldopname wordt gemaakt, maar mogelijk ook personen die zich in het beeldgebied bevinden rondom het voertuig. De ANPR-camera's moeten namelijk vanwege wettelijke bepalingen rondom de bewijsvoering niet alleen het kenteken in het beeld tonen, maar ook kenmerken van de omgeving waarmee de locatie waar de gedraging zich afspeelt eenduidig kan worden vastgesteld.

2.3 Betrokkenen

Bij dit proces worden persoonsgegevens van volgende betrokkenen verwerkt:

- Kentekenhouders;
- Toevallige omstanders op het moment van het maken van een opname terwijl een voertuig het winkelgebied in Spijkenisse binnen gaat.

2.4 Betrokken partijen

Het proces rondom Digitale verwerking venstertijden winkelgebied Spijkenisse omvat een aantal onderdelen. De betrokken partijen bij de diverse processen zijn:

- Registratiecamera wordt geleverd door Connection Systems;
- Verwerkingssoftware t.b.v. beelden, CityControl, wordt geleverd door Sigmax;
- De gemeente gebruikt City Control voor de beoordeling of een passage rechtmatig is;
- Dit wordt uitgevoerd door het onderdeel BOA's binnen het team Vergunningen Toezicht en Handhaving (VTH) van Gemeente Nissewaard. Een BOA van VTH beoordeelt handmatig de voorgelegde passage;
- Alleen mogelijk **on**rechtmatige passages worden aangeboden bij de boa's binnen het team VTH, dus passages van voertuigen waarvan het kenteken niet in de *White list* voorkomt;
- Aan overtreders wordt via het CJIB een sanctie opgelegd.

2.5 Gegevens

De volgende persoonsgegevens worden verwerkt binnen Digitale verwerking venstertijden winkelgebied Spijkenisse:

Persoonsgegevens Digitale verwerking venstertijden winkelgebied Spijkenisse	
Persoonsgegevens	<p>Van alle passages wordt een foto gemaakt van het voertuig en de directe omgeving ervan. Dat is nodig om te kunnen bepalen waar de foto genomen is; een wettelijke eis voor een eventuele latere juridische procedure.</p> <p>Van alle passages wordt in Citycontrol automatisch beoordeeld of het kenteken voorkomt in de <i>White list</i>. Rechtmatige passages, het kenteken van het voertuig staat in de <i>White list</i>, worden uitgefilterd en <u>niet</u></p>

	<p>doorgegeven naar de BOA's. Als bij de automatische controle blijkt dat een kenteken <u>niet</u> in de <i>White list</i> staat, wordt de passage doorgeleid voor beoordeling door een BOA.</p> <p>LET OP: pas nu wordt de gehele foto van de passage opgevraagd; tot nu toe staat die alleen op de camera. De BOA beoordeelt de aangeboden passage op rechtmatigheid om te voorkomen dat een bestuurder of kentekenhouders onterecht wordt beboet.</p> <p>Als een passage onrechtmatig is wordt dat in City Control aangegeven en worden de gegevens verrijkt met NAW-gegevens van de kentekenhouders. De gegevens van de kentekenhouders worden via een automatische verbinding tussen CityControl en de RDW verkregen op basis van het kenteken van het voertuig. Bij ontvangst van de foto, op dat moment nog niet geblurd, is dus de originele opname volledig zichtbaar. Pas als bezwaar wordt gemaakt, wordt de foto handmatig geblurd, zodat eventuele toevallige omstanders onherkenbaar worden.</p> <p>In beginsel zijn de bestuurder en/of passagier niet herkenbaar in beeld: de camera is op behoorlijke hoogte (ongeveer 4 meter) gemonteerd. Dan is het lastig om in het voertuig personen te herkennen. Van rechtmatige passages die <i>niet worden doorgeleid voor menselijke beoordeling</i> komen er in CityControl dus geen beelden beschikbaar, behalve de kentekenuitsnede voor OCR-herkenning.</p>
Bijzondere persoonsgegevens	<p>In dit proces worden geen bijzondere persoonsgegevens verwerkt: het betreft foto's. In de AVG is uitgewerkt dat camerabeelden bijzondere persoonsgegevens <i>kunnen</i> zijn. De in dit proces verwerkte beelden zijn bedoeld voor het in beeld brengen van een kenteken, waarachter de persoonsgegevens van de kentekenhouders liggen. Alleen voor de BOA's is bekend wie kentekenhouders is, met de controle bij de RDW. Voor personen die niet de controle bij de RDW kunnen/pogen doen, is het onmogelijk om de persoonsgegevens van de kentekenhouders te achterhalen.</p> <p>LET OP: dat geldt dus ook voor Connection Systems, die op diens servers uit de kentekenuitsnede OCR-gegevens haalt van het kenteken. ConnectionSystems verwerkt wel het kenteken, maar kan daaruit de kentekenhouders niet achterhalen. Daarom is voor Connection Systems de verwerking van het kenteken dus geen verwerking van persoonsgegevens.¹</p>

2.6 Bijzondere persoonsgegevens en strafbare feiten

¹ <https://sanderflight.nl/camerabeelden-zijn-geen-bijzondere-persoonsgegevens/>
DPIA Venstertijden Kernwinkelgebied Nissewaard v2.05 DEF.docx

De AVG benoemt een aantal bijzondere categorieën van persoonsgegevens die alleen verwerkt mogen worden als daarvoor een expliciete wettelijke basis bestaat. Voor digitale verwerking venstertijden winkelgebied Spijkenisse worden geen bijzondere persoonsgegevens verwerkt.

Dit proces gaat uiteraard om het afhandelen van strafbare feiten. Dat betreft echter uitsluitend strafbare feiten in bestuursrechtelijke zin en uitdrukkelijk niet strafrechtelijke persoonsgegevens. De verwerking wordt ook alleen gedaan door Buitengewoon OpsporingsAmbtenaren die hiervoor bevoegd zijn.

2.7 Verzameling van gegevens

Binnen dit proces worden de gegevens verzameld door het maken van foto's met ANPR-camera's en via een controle bij de RDW.

2.8 Intern gebruik van gegevens/gegevensstromen

De intern betrokken partij bij de verwerking van persoonsgegevens binnen Gemeente Nissewaard is het onderdeel BOA's in het team VTH. VTH gebruikt hiervoor gegevens uit ontheffingen, die worden verwerkt op de afdeling verkeer.

In CityControl wordt handmatig een *white list* bijgehouden van de kentekens van voertuigen van vergunninghouders die tijdens de venstertijden het winkelgebied binnen mogen gaan. Rechtmatige passages worden niet in City Control aangeboden voor verdere beoordeling. Een BOA van team VTH beoordeelt handmatig of een passage rechtmatig is. Deze medewerker raadpleegt de databank van het RDW om te bepalen wie de kentekenhouders is van het voertuig dat het winkelgebied binnenrijdt.

2.9 Gegevensverstrekkingen derde partijen

In dit proces gebeuren gegevensverstrekkingen, maar alleen na constatering van een overtreding. Als een voertuig het winkelgebied binnen rijdt wordt een foto van het voertuig gemaakt. Uit dit beeld wordt door het software platform City Control (geleverd door Sigmax) het kenteken gefilterd. In City Control is een white list aangelegd waarin kentekens staan vermeld welke gerechtigd zijn. Als een voertuig rijdt met een afwijkend kenteken dan bepaalt een bevoegde medewerker van het onderdeel BOA's binnen het team VTH via City Control of een passage rechtmatig is of niet. Bij rechtmatige passages worden de gegevens verwijderd. Bij een onrechtmatige passage wordt, volgens een geautomatiseerd proces, een zogenaamd passagedocument gemaakt door het CVOM (Centrale Verwerking Openbaar Ministerie). In dit passagedocument wordt het geblurde beeld van de passage opgeslagen. Dit passagedocument wordt, ook weer via een geautomatiseerd proces, aangeboden bij het CJIB in verband met het opleggen van een sanctie.

De beelden worden versleuteld opgeslagen op de betreffende camera en deze worden na 72 uur automatisch verwijderd (overschreven) van de camera. Per passage wordt alleen een beeld gemaakt van passerende voertuigen met de focus op het kenteken. De camera, onderdeel van het systeem geleverd door Connection Systems, heeft een beveiligde verbinding (HTTPS op basis van certificaat en cameracode) met het software platform City Control geleverd door Sigmax. De beelden worden als backup opgeslagen op een in Nederland bevindend datacenter (Microsoft Azure te Amsterdam). De back-up daarvan is gevestigd in Ierland.

Als beoordeeld is door het onderdeel BOA's van het team VTH dat gesanctioneerd dient te worden, geeft men dit via de button "Sanctie" aan. Vervolgens deelt City Control de benodigde gegevens met CVOM en CJIB. Dit betreft alleen de gegevens waarvan is

vastgesteld dat betreffend voertuig onrechtmatig het winkelgebied van Spijkenisse is binnengereden.

De bewaartermijnen in CityControl worden apart ingesteld per proces, zoals: fiscale naheffing, bestuurlijke boete, informeren, waarneming etc. Een aantal processen kent vervolgens meerdere mogelijke resultaten, zoals: geëxporteerd, geseponeerd en geannuleerd.

2.10 Bewaartermijnen

In het proces worden op diverse plaatsen (persoons)gegevens bewaard.

Op de camera worden beelden maximaal 72 uur bewaard, in versleutelde vorm, zodat onderhoud mogelijk is en technische storingen kunnen worden verholpen zonder dat opnames van passages verloren gaan. Via een geautomatiseerd proces worden foto's bij onrechtmatige passages opgehaald, op het moment dat een passage als onrechtmatig wordt gekenmerkt; van rechtmatige passages wordt dus geen foto vanaf de camera gehaald. De foto's worden in ieder geval CityControl bewaard, zolang de bezwaartermijn voor een uitgereikte beschikking nog niet is verlopen.

Na constatering van een onrechtmatige passage worden de (persoons)gegevens na het verstrijken van de bezwaartermijn verwijderd. Dat is 5 jaar na dagtekening van een sanctie.

3. Beoordeling gegevensverwerking Advies

Hieronder geven wij een eerste beoordeling van de gegevensverwerking rondom het werkproces Digitale verwerking venstertijden winkelgebied Spijkenisse. In dit gedeelte zullen achtereenvolgens de aspecten verantwoordelijkheid, dataminimalisatie, gegevenskwaliteit, gebruik van de gegevens, verstrekkingen van gegevens, informatiebeveiliging, transparantie, rechten van betrokkenen, grondslag, compliance beheersmaatregelen, supervisie, monitoring en audit uiteengezet worden.

3.1 Verantwoordelijkheid

De verwerkingsverantwoordelijke (kortweg: verantwoordelijke) is degene die het doel en de middelen van een verwerking van persoonsgegevens bepaalt. Voor het proces Digitale verwerking venstertijden winkelgebied Spijkenisse is Gemeente Nissewaard de verantwoordelijke.

3.2 Dataminimalisatie

Van iedere passage wordt door de camera een foto gemaakt, waar het kenteken uit wordt gefilterd. Op basis van tijd, plaats en kenteken wordt bepaald of dat voertuig een ontheffing heeft om het winkelgebied binnen te mogen rijden. Dat wordt in eerste instantie gedaan op basis van een geautomatiseerd proces: de met de ANPR-camera's verzamelde kentekens van voertuigen worden vergeleken met de kentekens op de *White list* in de software (City Control). Als het kenteken niet op de White list voorkomt wordt de passage aangeboden aan een BOA van het team VTH. Deze bepaalt of de kentekenhouder van het voertuig al dan niet gesanctioneerd moet worden. Beelden van voertuigen die niet op de White list staan, worden opgeslagen op de secundaire opslaglocatie de server van de leverancier waar City Control op wordt gedraaid.

Bewaartermijnen

De beelden van de passages worden maximaal 72 uur bewaard in de betreffende camera. Na 72 uur wordt het beeld automatisch overschreven. De beelden op de camera worden

bovendien met een sterke versleuteling op de camera bewaard, zodat een kwaadwillende die het geheugen(kaartje) van de camera weet in te komen er in de praktijk niets mee kan zonder code om de gegevens te ontsleutelen.

De foto's bij onrechtmatige passages worden vanwege de mogelijke bezwaren en de afhandeling daarvan een bepaalde tijd, conform de Wet Politie Gegevens, bewaard. Softwarematig is dit ingesteld in Citycontrol.

3.3 Gegevenskwaliteit

Gemeente Nissewaard ziet erop toe dat de kwaliteit van de gegevens het vereiste niveau behoudt. Door gebruik te maken van een beheerst geautomatiseerd proces, waarbij de mens bepaalt of gesanctioneerd dient te worden en die persoon geen invloed heeft op de inhoud van de data, wordt gewaarborgd dat de gegevens betrouwbaar zijn.

3.4 Informatiebeveiliging

Gemeente Nissewaard voldoet aan de BIO en voldoet (in zekere zin) aan ISO 27001/-2, omdat de BIO daarop gebaseerd is. De informatie-uitwisseling mag daarom als veilig worden beschouwd. Hierbij gelden de volgende beveiligingsmaatregelen:

- toegang moet expliciet worden toegekend door een leidinggevende;
- werken in Citycontrol kan alleen na eerst aanmelden op het netwerk van de gemeente; beide via login/wachtwoord, (nog) geen tokens in gebruik voor inlog vanaf eigen netwerk (wel van buiten tweefactorauthenticatie via sms);
- er zijn regels voor bijvoorbeeld het wijzigen van wachtwoorden;
- wijzigen van wachtwoorden wordt ondersteund via selfservice;
- er is een 'hot stand-by' beschikbaar als uitwijkmogelijkheid bij calamiteiten.

Als een kentekenhouder gesanctioneerd wordt, wordt geautomatiseerd op basis van gegevens van RDW en het CVOM² een passagedocument aangemaakt en ter sanctionering aangeboden bij het CJIB. Het passagedocument bevat gegevens van de kentekenhouder, de plaats, datum en tijd van het feit, de omschrijving van het feit en de foto van de passage. Na verstrijken van de bezwaartermijn wordt het passagedocument vernietigd.

Overige bijzonderheden ten aanzien van de informatiebeveiliging zijn:

- Nissewaard hanteert geheimhoudingsverklaring en verplichte VOG voor medewerkers
- Nissewaard heeft procedures voor afhandeling van rechtsverzoeken en datalekken.
- Er is beleid voor informatiebeveiliging en medewerkers zijn zich bewust van het belang van privacy.

3.5 Transparantie

Gemeente Nissewaard informeert haar cliënten met de privacyverklaring. Deze is of wordt beschikbaar op de website van de gemeente, op de pagina "De AVG in Nissewaard".

Informereren betrokkenen

Los van het feit dat er een verwerkingsgrondslag is, moet de cliënt op de hoogte worden gesteld van de verwerking van gegevens. Deze noodzaak tot informeren volgt uit de informatieplicht (zie paragraaf 'transparantie') en dient niet om toestemming te verkrijgen als grondslag voor de verwerking van gegevens.

² Centrale Verwerking OM,

Bij de ingang van het winkelgebied wordt met borden aangegeven dat er cameratoezicht is. Op het bord staat informatie waarmee men het privacyreglement kan raadplegen. Op de website van de gemeente wordt de privacyverklaring voor de monitoring van toegang tot het winkelgebied opgenomen.

3.6 Rechten betrokkenen

De AVG geeft betrokkenen een aantal rechten met betrekking tot de verwerking van hun persoonsgegevens, waaronder inzage, (verzoek tot) correctie of van verwijdering van persoonsgegevens. De hier bij horende plichten komen toe aan de verwerkingsverantwoordelijke. In het geval van Digitale verwerking venstertijden winkelgebied Spijkenisse is Gemeente Nissewaard verwerkingsverantwoordelijke.

Met bordjes ter plaatse en met vermelding van de privacyverklaring op de website informeert Gemeente Nissewaard betrokkenen over de verwerking en over hun rechten. Gemeente Nissewaard geeft cliënten de mogelijkheid om inzage te krijgen in hun eigen gegevens en krijgen inwoners de mogelijkheid om informatie te wijzigen door middel van een schriftelijk verzoek. Als inwoners vragen of klachten hebben dan kunnen zij die bespreken met hun contactpersoon van Gemeente Nissewaard of met de Privacy Officer.

Persoonsgegevens die Gemeente Nissewaard verwerkt en bewaart zijn onderhevig aan wettelijk bepaalde termijnen en condities. Recht op correctie of verwijdering van gegevens kan dus alleen worden uitgeoefend op het moment dat Gemeente Nissewaard een fout heeft gemaakt bij de vastlegging of wanneer gegevens langer worden bewaard dan de geldende bewaartermijn.

3.7 Grondslag

De grondslag voor de verwerkingen Digitale verwerking venstertijden winkelgebied Spijkenisse is een taak van publiek belang of openbaar gezag die aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen. Dat is art. 6 lid 1 sub e in de AVG. De uitwerking ervan is te vinden in onderstaande wet- en regelgeving.

Boa's hebben opsporingsbevoegdheid op grond van artikel 142, tweede lid onder b, van het Wetboek van Strafvordering in combinatie met het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar, Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar, de Beleidsregels buitengewoon opsporingsambtenaar en het feit dat ze over een titel van opsporingsbevoegdheid beschikken. Die titel krijgen de BOA's als ze kunnen aantonen te beschikken over de bekwaamheid en de betrouwbaarheid voor het uitoefenen van de opsporingsbevoegdheden. Op dat moment worden ze beëdigd en verkrijgen dan een akte van beëdiging. Alle boa's bij de gemeente Nissewaard hebben de opleiding gevolgd en zijn daarna beëdigd.

De beëdiging en dus de opsporingsbevoegdheid betreft alleen die onderdelen waarvoor de beëdiging is aangevraagd. In Nissewaard zijn alle boa's bevoegd opsporingshandelingen te verrichten voor onder andere de onderdelen in de Wegenverkeerswet en het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV). Artikel 159 sub a Wegenverkeerswet 1994 geeft aan dat de ambtenaren als bedoeld in artikel 142 van het Wetboek van Strafvordering belast zijn met de opsporing van feiten die strafbaar zijn gesteld bij of krachtens die wet.

De bevoegdheid tot het doen van een kentekencheck volgt uit de combinatie van de opsporingsbevoegdheid o.g.v. Wetboek van strafvordering in combinatie met de Wegenverkeerswet 1994 en het feit dat ze zijn beëdiging en de aan hen toegekende opsporingsbevoegdheden hierbinnen vallen.

3.8 Beheersmaatregelen om aan wetgeving te voldoen

3.8.1 Geheimhouding

Medewerkers dienen geheimhouding te betrachten. Dat geldt des te meer bij het werken met gevoelige gegevens. De verplichting tot geheimhouding geldt ook voor medewerkers van verwerkers. Verder vraagt Gemeente Nissewaard ook naar een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG). De gegevens worden alleen ingezien door een buitengewoon opsporingsambtenaar. Deze heeft de eed of belofte afgelegd en wordt de betrouwbaarheid getoetst door de Minister van Justitie en Veiligheid op basis van de VOG-P.

3.8.2 Gegevensverkeer buitenland

Binnen het proces Digitale verwerking venstertijden winkelgebied Spijkenisse zijn er geen informatiestromen naar het buitenland, buiten de EER.

3.8.3 Privacybewustzijn medewerkers

Een aandachtspunt in ieder privacy project is het privacy bewustzijn van medewerkers die bij de verwerking of het proces betrokken zijn. Gemeente Nissewaard verwacht dat medewerkers redelijk privacybewust zijn. Medewerkers worden gericht benaderd om hun privacy bewustzijn te verhogen. Daarnaast is er een algemeen privacyreglement waar medewerkers kennis van kunnen nemen. Er vinden frequent voorlichtingsbijeenkomsten over privacy plaats.

3.8.4 Managementsupervisie

De proceseigenaar is het onderdeel Toezicht binnen het team VTH. Dit onderdeel wordt een procesbeschrijving opgesteld. Medewerkers van dit onderdeel zijn verantwoordelijk voor het correct verwerken van de gegevens.

3.8.5 Privacybeleid

De gemeente Nissewaard heeft een overkoepelend privacybeleid vastgesteld (Privacybeleidskader Gemeente Nissewaard). Het proces Digitale verwerking venstertijden winkelgebied Spijkenisse valt hier ook onder en wordt waar nodig in lijn gebracht met de in het privacy beleidskader beschreven normen en werkwijzen.

3.8.6 Verwerkersovereenkomsten

Voor het proces Digitale verwerking venstertijden winkelgebied Spijkenisse is de verwerker: Sigmax Law Enforcement, leverancier van City Control.

4. Conclusie: risico's en aandachtspunten

Uit het bovenstaande is een aantal risico's en aandachtspunten af te leiden waar Gemeente Nissewaard actie op zou kunnen ondernemen. Hieronder sommen we deze op.

4.1 Reputatieschade

Toevallige omstanders kunnen op beeld worden vastgelegd op het moment dat een voertuig de camera passeert, onafhankelijk of gesanctioneerd wordt. Als geen sanctie wordt uitgereikt, wordt het beeld alleen op de camera zelf bewaard, in een sterk versleutelde vorm en voor maximaal 72 uur. Als wordt gesanctioneerd wordt een beeld van de passage opgeslagen in City control. City control is voorzien van streng ingeregelde autorisatie, waardoor alleen bevoegden de persoonsgegevens kunnen inzien. Als een kentekenhouder in beroep gaat wordt de foto als bewijsvoering aan kentekenhouder ter beschikking gesteld. Als de kentekenhouder deze foto bijvoorbeeld deelt op social media zou daaruit reputatieschade kunnen voortkomen voor de toevallige omstanders.

4.2 Geen controle over persoonsgegevens

De camera's kunnen mogelijk worden gehackt of kunnen worden ontvreemd. De camera's zijn weliswaar op een paal of vrij hoog aan een muur bevestigd, kwaadwillenden kunnen ze – weliswaar met enige moeite – weghalen en proberen toegang te krijgen tot de gegevens in de opslag in de camera. Ook is denkbaar dat kwaadwillenden kunnen proberen met een hack via de datalijn toegang te krijgen tot de beelden op de camera of om mee te kijken. Onbevoegden en/of kwaadwillenden zouden die beelden dan kunnen verspreiden of op andere wijze misbruiken voor diverse ongewenste doelen.

4.3 Onterecht sanctioneren van vergunninghouders

Vergunninghouders kunnen onterecht een bekeuring krijgen, omdat ze met een auto met een onbekend kenteken het gebied inrijden, bijvoorbeeld een huurauto. Het is mogelijk om vooraf het gebruik van een ander voertuig te melden bij de gemeente, zodat hiermee rekening kan worden gehouden.

4.4 De White list is niet actueel

Het is denkbaar dat de *White list* niet actueel is of fouten bevat, waardoor verkeerde beoordelingen van passages worden gemaakt. Inwoners die geen vergunning meer hebben kunnen onterecht geen naheffing ontvangen of inwoners die nog geen vastgelegde vergunning hebben kunnen onterecht een naheffing ontvangen. Ook zijn fouten denkbaar in de kentekenvastlegging etc.

5. Maatregelen en actiehouders

Per categorie van risico's en/of aandachtspunten wordt hieronder een beschrijving van de gemaakte overwegingen en te nemen acties te worden gegeven, zodat de risico's die hierboven zijn beschreven worden teruggebracht tot een aanvaardbaar of verwaarloosbaar niveau.

Als algemene maatregel, die op allerlei gebieden bijdraagt aan de beveiliging van de verwerking van persoonsgegevens, is het advies procesbeschrijvingen en werkinstructies te maken en te onderhouden zodat medewerkers in het proces altijd hierop kunnen terugvallen bij vragen en waarmee nieuwe medewerkers goed kunnen worden ingewerkt.

5.1 Reputatieschade

Het is vanwege de in 4.1 beschreven risico's sterk aan te raden om de "blurring" aan te passen op de feitelijke noodzaak:

- Passage rechtmatig na eerste geautomatiseerde controle
Alle gegevens met betrekking tot de passage verwijderen, zo snel mogelijk nadat de constatering is gedaan dat de passage rechtmatig is.
- Passage niet rechtmatig
De uitsnede van het kenteken, de OCR-gegevens van die uitsnede van het kenteken en de foto van de passage worden opgeslagen vanwege sanctionering.
Blur van de (gezichten van) personen in de buurt van het voertuig op de foto.
- Passage niet rechtmatig, sanctie uitgereikt en kentekenhouder tekent beroep aan.
Blur van (in ieder geval) de gezichten van de toevallige omstanders en als het de kwaliteit van de foto als bewijsmateriaal niet schaadt, liefst de gehele verschijning van hen, verder alles zichtbaar.

Voor beide situaties geldt, dat zodra een beeld uit de applicatie is, de blur sowieso niet is te verwijderen. Een 4-ogencontrole op de te hanteren blur is dus ook sterk aan te raden.

5.2 Geen beheersing over persoonsgegevens

Beelden van de camera worden sterk versleuteld en sterk versleuteld opgeslagen voor maximaal 72 uur op de camera. Als de camera wordt gehackt of de SD kaart wordt ontvreemd uit de camera is de kans dat de beelden extern bereikbaar dus bijna nihil. De verbinding naar de camera is op twee verschillende manieren beveiligd (HTTPS op basis van certificaat en cameracode). De kans dat men met een extern apparaat hier inbreuk op kan maken is dus ook bijna nihil.

De gemeente informeert de inwoners met een privacyverklaring op de website, op de pagina "De AVG in Nissewaard". Als deze privacyverklaring nog niet is gepubliceerd, is het sterke advies dat voorafgaand aan de ingebruikname van de camera's te hebben geregeld.

5.3 Onterecht (niet) sanctioneren van (niet) vergunninghouders

Mocht een afwijkend kenteken niet vooraf gemeld zijn bij de gemeente of niet zijn verwerkt in de administratie, door welke omstandigheden dan ook, dan kunnen de betreffende kenteken- of vergunninghouders altijd bezwaar indienen tegen deze naheffing waarna de sanctie kan worden ingetrokken.

5.4 White list niet actueel

Regelmatige controle van de *White list* voorkomt dat veel van de in 4.3 bedoelde situaties. Een frequentie is lastig te adviseren. Dat hangt rechtstreeks samen met de wijzigingen die kunnen voorkomen. Daarom is het advies hier een frequentie voor aan te houden die past bij het aantal wijzigingen en erop toe te zien dat deze controle ook daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Wijs een "probleemeigenaar" aan en zorg voor een duidelijke rapportageafspraken. Ook kan een 4-ogencontrole helpen fouten te voorkomen.

In dergelijke gevallen is het ook altijd mogelijk om bezwaar in te dienen tegen de naheffing. Inwoners kunnen ook een rechtsverzoek indienen om de persoonsgegevens door de gemeente te doen corrigeren en om de verwerking van persoonsgegevens gedurende de periode dat die nog niet gecorrigeerd zijn tijdelijk stil te leggen.

5.5 Leveranciersmanagement

In dit proces zijn 2 leveranciers betrokken: de leverancier van de ANPR-camera's en de leverancier van de applicatie waarin de afhandeling van de passages gebeurt.

De leverancier van de camera's voert technisch onderhoud uit en verhelpt storingen. Daarvoor is uiteraard toegang tot de camera's nodig. Dit soort handelingen is geen verwerking zoals de AVG dat bedoelt. De medewerkers van de leverancier zien uiteraard wel de beelden, zij mogen daar onder geen beding iets anders mee doen dan technisch onderhoud. Denk aan het opmerken dat een camera is "vershoven" en dat die opnieuw moet worden gericht, dat de lens van de camera wordt afgedekt door viezigheid en de beelden niet bruikbaar zijn of dat door een technische storing in de camera de verbinding met de softwareapplicatie voor de afhandeling is verbroken. De cameraleverancier doet dus echt niets met de beelden zelf. Daarom is geen verwerkersovereenkomst nodig, maar is een geheimhoudingsverklaring voldoende.

Aangezien de applicatie waarmee de verwerking wordt uitgevoerd een applicatie is die "bij de leverancier" draait, een SaaS-applicatie, is een verwerkersovereenkomst van toepassing. Het is daarom nodig een bestaande verwerkersovereenkomst met de leverancier te controleren op compleetheit vanwege deze verwerking, of om een aanvullende verwerkersovereenkomst te regelen voor deze verwerking.

De kern van de inhoud is, dat leverancier (persoons)gegevens opslaat namens de gemeente.

Bijlage 1 Deelnemers workshop

Naam

Kim Redeker
Martijn de Jong
Jan Anton Buis
Iddo Ketel
Linda van der Lugt
Jean-Paul Efdé

Functie

Verkeersmanagement
Projectleider
Privacy Officer
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening
Teamleider Vergunningen en Handhaving
Projectmanager (Extern)

Bijlage 2 FG advies

Onderstaand advies van de FG is verwerkt in de DPIA. Per opmerking/advies wordt vermeld welke actie daarop is genomen.

=====

Advies FG DPIA Digitale verwerking venstertijden Winkelgebied Spijkenisse

Brondocument

DPIA Venstertijden Winkelgebied Nissewaard_v203JAB

Aanleiding

De DPIA heeft betrekking op het monitoren van voertuigen die het winkelgebied Spijkenisse binnengaan om te kunnen bepalen of de kentekenhouders hiertoe gerechtigd is.

Advies

Naar aanleiding van de ontvangen DPIA heb ik de volgende opmerkingen.

1. Werkproces toegangsmonitoring – 2.2, p. 6

- 1.1. In de procesbeschrijving wordt niet duidelijk dat als een kenteken niet wordt herkend door City Control, er nog een menselijke controle door een BOA plaatsvindt voordat de gegevens van de betrokkene worden doorgezonden naar het CJIB voor sanctionering. Deze controlestap wordt wel beschreven onder 2.4.

- 1.2. Het proces van gegevensverwerking is in de loop van het document niet consequent beschreven.

Als ik het goed begrijp is de procedure als volgt:

- een ANPR-camera registreert de passage van een voertuig en maakt daarvan een opname (geen bewegend beeld)
- de opname wordt automatisch via een beveiligde verbinding doorgestuurd naar CityControl
- de software van CityControl is in staat om het kenteken op de opname te lezen
- CityControl controleert of het kenteken voorkomt op een white list
- als het kenteken voorkomt op de white list, wordt het beeld vernietigd
- als het kenteken niet voorkomt op de white list, wordt het beeld voorgelegd aan een BOA
- aan de hand van het beeld bepaalt de BOA of er niet tóch sprake is van een rechtmatige passage
- als er sprake is van een rechtmatige passage, wordt het beeld vernietigd
- als er sprake is van een onrechtmatige passage, wordt het beeld verrijkt met gegevens uit de kentekenregistratie
- het beeld met de gegevens uit de kentekenregistratie worden opgestuurd naar het CJIB voor sanctionering

Maak de procesbeschrijving consequent in het hele document. Op dit moment

- ontbreken in 2.2 een aantal stappen,
- lijkt het in 2.4 alsof alle beelden worden beoordeeld door een BOA en
- staat in 2.5, in tegenstelling tot in 2.4, dat de check op de white list plaatsvindt vóórdát een beeld wordt doorgestuurd naar CityControl.

ACTIE

Procesbeschrijving in paragraaf 2.2 aangepast, na afstemming met zowel leverancier als teamleider.

In 2.4 duidelijker omschreven dat alleen beelden van onrechtmatige passages worden beoordeeld door een BOA.

Tekst van paragraaf 2.4 en 2.5 gelijkgetrokken; de white list controle gebeurt in CityControl

2. Betrokken partijen – 2.4, p. 7

2.1 Als leverancier van de camera's wordt Connection Systems genoemd. De beelden worden gedurende een bepaalde tijd opgeslagen op de camera. Niet duidelijk is of de leverancier in die tijd, bijv. in het kader van onderhoud of monitoring van het systeem, toegang heeft tot de beelden en wat de rol van de leverancier in het proces is. De rol van de leverancier dient nader te worden beschreven.

ACTIE

De leverancier heeft toegang tot de beelden op de camera, uitsluitend vanwege onderhoudsdoeleinden zoals het verhelpen van technische storingen of de controle op werking en juiste afstelling van de camera. Het is de leverancier uitdrukkelijk niet toegestaan enige verwerking met of op de beelden uit te voeren.

Dit is in de tekst van de DPIA opgenomen.

3. Gegevens – 2.5, p. 7

3.1 Als een passage onrechtmatig is, worden de gegevens verrijkt met NAW-gegevens van de kentekenhouder. Deze gegevens worden verkregen van de RDW. Beschrijf hoe deze gegevens in CityControl komen. Is dat een handmatige actie of is er een automatische koppeling tussen CityControl en een registratie van de RDW?

ACTIE toelichting opgenomen

3.2 Er worden beelden bewaard waarop toevallige passanten herkenbaar in beeld zijn. Dit is niet nodig voor het doel waarvoor de beelden worden verwerkt en daarmee op zijn minst onwenselijk en mogelijk zelfs onrechtmatig. Overweeg om op alle beelden die worden bewaard, toevallige passanten permanent onherkenbaar te maken.

ACTIE Dit staat vermeld als maatregel in paragraaf 5.1

4. Bijzondere persoonsgegevens – 2.6, p.8

4.1. Benoemd wordt dat er geen bijzondere persoonsgegevens worden verwerkt. Overweeg ook te benoemen dat er wél gegevens over strafbare feiten worden verwerkt.

ACTIE Opmerking opgenomen over bestuursrechtelijke strafbare feiten.

5. Dataverstrekking derde partijen – 2.9, p. 9

5.1 Bij een onrechtmatige passage wordt via een geautomatiseerd proces een passagedocument gemaakt door het CVOM, dat eveneens via een geautomatiseerd proces wordt verstrekt aan het CJIB. Is het juist dat het passagedocument wordt gemaakt door het CVOM of wordt dit document door CityControl gegenereerd?

ACTIE Samen met leverancier zeker gesteld dat het "passagedocument" wordt gemaakt in CityControl en uit welke documenten en gegevens het passagedocument bestaat: een foto waarop personen onherkenbaar zijn gemaakt en vermelding van datum/tijd, verbalisant, feitcode, kenteken, plaats, straat en bedrag.

5.2 Mijn indruk is dat het passagedocument ook het beeld van de onrechtmatige passage bevat, incl. eventuele toevallige passanten. Voor zover dit niet wordt gedaan (dat blijkt in ieder geval niet duidelijk uit de tekst), dienen toevallige passanten permanent onherkenbaar te worden gemaakt. Het beeld kan immers door het CJIB aan de kentekenhouder worden verstrekt

ACTIE Dit staat vermeld als maatregel in paragraaf 5.1

6. Dataminimalisatie – 3.2, p. 10

6.1 Beelden van (mogelijk) onrechtmatige passages worden opgeslagen in CityControl voor verdere afhandeling. Daarnaast worden alle beelden ook gedurende maximaal 72 uur op de ANPR-camera bewaard. Wat is de onderbouwing voor deze termijn? Mijn indruk is dat het voldoende is om de benodigde beelden (en niet meer dan dat) op 1 locatie op te slaan.

ACTIE Opslag op de camera is nodig om eventuele problemen met de verbinding tussen de camera en de centrale locatie te kunnen ondervangen. De 72 uur zou voldoende moeten zijn om eventuele verbindingsproblemen op te lossen en zonder een onredelijke inbreuk op de rechten en vrijheden van de inwoners eventuele nog niet verwerkte overtredingen te kunnen afhandelen.

6.2 De bewaartermijnen in CityControl worden apart ingesteld per proces. Het verdient de aanbeveling om de bewaartermijnen per proces in de DPIA te benoemen en een onderbouwing voor elke bewaartermijn te geven, zodat de bewaartermijnen controleerbaar zijn.

ACTIE paragraaf 2.10 opgenomen, waarin de bewaartermijnen worden beschreven.

7. Transparantie – 3.5, p. 11

7.1 In 3.7 (Grondslag) wordt aangegeven dat bij de ingang van het winkelgebied door middel van borden wordt aangegeven dat gebruik wordt gemaakt van cameraregistratie. De betreffende alinea is beter op zijn plaats in paragraaf 3.5 (Transparantie).

7.2 De gemeente informeert haar cliënten met de privacyverklaring. In 3.7 wordt de privacyverklaring voor de monitoring van toegang tot het winkelgebied genoemd. Het verdient de aanbeveling om deze privacyverklaring vóór het begin van de verwerking te publiceren op de website.

ACTIE

Tekst verplaatst.

8. Managementsupervisie – 3.8.4, p. 12

8.1 In de DPIA wordt niets vermeld over logging van handelingen op de camera's en/of in CityControl.

Worden handelingen op de camera's en/of in CityControl gelogd en zo ja, wordt die logging periodiek gemonitord?

ACTIE

Met leverancier afgestemd welke logging gebeurt en zo ja hoe die wordt gemonitord.

Toegang tot de camera wordt handmatig in een logboek bijgehouden door de leverancier en is opvraagbaar door de gemeente.

In CityControl is logging beschikbaar volgens de gebruikelijke standaard:

- wanneer
jaar/datum/tijd
- wie
gebruikers
- wat
uitgevoerde handelingen, in welk scherm of veld of bijvoorbeeld dat iemand toegang krijgt door inloggen
- oude waarde
indien van toepassing
- nieuwe waarde
indien van toepassing

Deze logging kan door de gemeente bij de leverancier worden opgevraagd.

9. Verwerkersovereenkomsten – 3.8.6, p. 12

9.1 Aangegeven wordt dat Sigmax Law Enforcement als leverancier van CityControl als verwerker wordt aangemerkt. Niet duidelijk is welke afspraken er met de verwerker zijn gemaakt.

9.2 Afhankelijk van de rol van de leverancier van de camera's (zie de opmerking hierboven onder 2.1) dient deze wellicht ook als verwerker te worden aangemerkt. Als dat het geval is, beschrijf dan welke afspraken met Connection Systems zijn gemaakt.

ACTIE

Met leverancier van de camera's afgestemd: er vinden geen verwerkingen plaats die kwalificeren als verwerking in de zin van de AVG. De leverancier heeft wel toegang tot de camera's, echter dat is uitsluitend vanwege technisch onderhoud oen/of het verhelpen van storingen. Daarmee kwalificeert de leverancier van de camera's dus niet als verwerker en kan worden volstaan met een geheimhoudingsverklaring voor de medewerkers van de leverancier van de camera's. Dit is opgenomen in de DPIA.

De leverancier van CityControl kwalificeert zeker als verwerker namens de gemeente. Er is sprake van een SaaS-applicatie.

SaaS = Software as a Service, een softwaretoepassing die via een internetverbinding wordt bediend en die dus niet op het netwerk van de gemeente is geïnstalleerd. De leverancier slaat dus (persoons)gegevens op diens servers op namens de gemeente en kwalificeert daarmee als verwerker. Het is leverancier echter niet toegestaan verwerkingen uit te voeren met de (persoons)gegevens die door de gemeente in CityControl worden vastgelegd. Daarmee is een verwerkersovereenkomst van toepassing.