

GEMEENTE
NISSEWAARD

| | |
|---|-----------------------|
| naam overleg: | datum overleg: |
| Workshop: tweede klankbordgroepbijeenkomst Maasboulevard | 23 februari 2022 |

| | |
|--|---|
| <p>Aanwezig: Sandra de Winter (VVE Terras aan de Maas) Pleun Huijgen (onafhankelijk lid en betrokken bewoner) John Westerman (Maasboulevard laagbouw (1-39 en 41-79) tussen toren 2 en 3) Evert Zoomer (Maasboulevard laagbouw (1-39 en 41-79) tussen toren 2 en 3) Metin Tutkun (tussenwoningen nrs 153 tm 195 aan de Maasboulevard) Andre Riegman (VVE de Oude Maas II) Yvonne v/d Sloot (Bewonerscommissie flat Biesboschstraat) Anneke van der Leek (Bewonerscommissie Biesboschstraat) Bianca van Kranenburg (VVE nieuwe toren / terras 2) Hans de Boer (VVE blok 2 Maasboulevard) Roy Westerhof (projectleider) Marieke Boerma (planoloog) Bianca van Kasteren (communicatieadviseur) Peter Veenstra LOLA architecten</p> <p>Afwezig met kennisgeving: Joop van der Hor</p> <p>Afwezig zonder kennisgeving: J. Stougie: (VVE nieuwe toren/terras 2)</p> | <p>Kopie aan: allen</p> |
|--|---|

1. Opening en welkom

Roy Westerhof heet iedereen welkom en verduidelijkt nogmaals de rol van de klankbordgroep. De klankbordgroep is een adviesgroep en neemt geen besluiten. Het nemen van besluiten is aan de raad. De klankbordgroep koppelt de besproken plannen terug aan de achterban en de klankbordgroepleden brengen de feedback van hun achterban weer terug in het klankbordgroepoverleg in.

2. Voorstellen klankbordgroep

De klankbordgroepleden introduceren zichzelf kort. Sommigen benoemen ook wat aandachtspunten. Deze zijn genoteerd bij "aandachtspunten". Behoudens: ██████ benoemt dat hij ook de stem van de achterban vertegenwoordigt van VVE laagbouw tussen 2 toren en VVE blok 1 Maasboulevard 106/140 van respectievelijk ██████*.

*Noot: ██████ kon zelf niet bij de 3^e bijeenkomst aanwezig zijn (waarbij dit verslag werd besproken) en heeft zijn reacties in een e-mail verwoord. In deze e-mail van 11 maart 2022 geeft ██████ aan dat bovenstaande wel door hem "in het vuur van zijn verhaal" is gezegd, maar dat hij hen en hun achterban niet vertegenwoordigt. ██████ zit er voor zijn eigen achterban en informeert ██████.

Daarnaast geeft ██████ in zijn e-mail aan dat hij het verslag erg summier vindt en dat hij de gemaakte opmerkingen waarmee Peter aan de slag is gegaan wil ontvangen. Reactie Roy: de input waarmee Peter aan de slag is gegaan, is weergegeven in de bijlage: *Maasboulevard kbg2 - visuele aantekeningen anoniem 20220310*.

█████ merkt op dat zijn deelname zeer precair is. Hij ziet de klankbordgroep als iets dat juridisch monddood is. Roy geeft aan dat ieder lid van de klankbordgroep als burger het recht behoudt om zienswijzen/bezwaar in te dienen. Hij maakt zich verder zorgen om een school die er komt en de problematiek rondom verkeer en parkeren. Hij zal zich kritisch opstellen.

3. Goedkeuring vorig verslag en opmerkingen

Vragen ██████ naar aanleiding van het verslag van de vorige keer:

- Hoe zit het met de bomen: Roy benoemt dat deze er niet komen, is niet toegestaan volgens waterschap
- Drukke: is er een cijfermatige onderbouwing wat drukte van lopers, fietsers, sporters doet met welzijn? Nee, zegt Roy.
- Waarom kregen we scenario's voorgelegd zonder een optie om alles te laten zoals het is? Marieke legt de

GEMEENTE NISSEWAARD

planologische achtergrond uit. Vindt [REDACTED] geen antwoord op zijn vraag, had eerder betrokken willen worden. [REDACTED]: dit zijn zaken uit het verleden. Vooruitkijken: klankbordgroep gaat over wat wij willen als bewoners Maasboulevard, laten de we de plannen aanhoren.

Opmerking over onjuiste procedure verslaglegging:

[REDACTED] meldt dat hij het onjuist vindt dat het verslag van de vorige vergadering al op de projectpagina staat zonder dat deze is vastgesteld door de klankbordgroep. Roy erkent dat hij dit beter niet zo had kunnen doen. Voortaan wordt het verslag pas op de projectpagina gedeeld na bespreking daarvan in de volgende klankbordgroepvergadering.

Verslagen die op de projectpagina worden gepubliceerd zijn geanonimiseerd.

Verslag vorige vergadering wordt vastgesteld.

4. Bestuurlijke opgaven

Geen extra toelichting gegeven omwille van de tijd maar zijn ongewijzigd.

5. Workshop

Peter legt uit wat hij gaat doen: alle reacties op het plan intekenen op de kaart, hij geeft hiervoor iedereen 1 voor 1 het woord.

Discussie: waarom niet vooraf gedaan?

De 1^e bijeenkomst was puur informatief vanuit de gemeente richting de klankbordgroep. De opzet van deze 2^e bijeenkomst was, zoals aangegeven in de agenda, het ophalen van ophalen ideeën, wensen en zorgen. Daar hebben 4 personen schriftelijk gehoor aangegeven: deze argumenten/input zijn plenair doorgenomen en verwerkt in de bijlage: *Maasboulevard kbg2 - visuele aantekeningen anoniem 20220310*.

De enquête van [REDACTED] mag met haar goedkeuring worden doorgestuurd aan de klankbordgroepleden. Daarnaast heeft eenieder de ruimte gekregen om daarop te reageren en belangrijker om alsnog ideeën, wensen en zorgen naar voren te brengen.

Hoe zit het met de nieuwe ontwikkelingen (school en hoogbouw) en de andere vragen die we vorige keer hebben gesteld? De klankbordgroepleden zijn in de veronderstelling dat zij hierover bijgepraat zouden worden. Aangegeven dat onze klankbordgroep daar niet over gaat maar dit deze ontwikkeling bij collega-ambtenaren ligt waarbij de inspraak/informatietraject al loopt danwel gestart gaat worden.

School en nieuwe hoogbouw: deel aanwezig heeft brief gekregen, maar niet iedereen, men is bang dat ze geen inspraak meer hebben en niet op tijd betrokken zijn. Dat ze pas betrokken worden als bestemmingsplan er al is en dat ze dan niks meer kunnen inbrengen. [REDACTED] wil heel graag in een klankbordgroep van de nieuwe school. Roy geeft dat er een participatietraject komt en dat hij de wens van [REDACTED] voor deelname door zal geven aan de projectleider van de nieuwe school.

Actie Roy: doorgeven aan de projectleider van deze nieuwe ontwikkelingen.

Peter haalt de reacties/input op en tekent deze in met behulp van een digitaal whiteboard (Miro). Hierbij worden de gemene delers van de input zoals betere verlichting, meer bankjes, meer prullenbakken met deksels e.d. maar ook afzonderlijke input verwerkt op een wensentekening. Voor de reacties/input zie de bijlage: *Maasboulevard kbg2 - visuele aantekeningen anoniem 20220310*.

6. Vervolg, praktische afspraken

[REDACTED]: Volgende keer graag vooraf nieuwe plan toezenden waarin alle op- en aanmerkingen zijn verwerkt, zodat men zich kan voorbereiden. Niet ter plekke in vergadering reacties invullen die al vooraf ingestuurd zijn zoals vanavond. De opzet van deze 2^e bijeenkomst is reeds verduidelijkt in agendapunt 5.

[REDACTED]: Wil iets visueel aan de achterban tonen dat over het concrete projectgebied gaat. Met duidelijke tekst/legenda wat wat is en het liefst op een wat grotere afdruk (A0 of A1).

We spreken de volgende vervolgstappen af:

1. Komende 2 weken: Peter gaat Voorlopig Ontwerp (VO) uitwerken en Roy zorgt voor aanlevering aan klankbordgroepleden op papier, formaat A0 of A1.

GEMEENTE NISSEWAARD

2. Klankbordgroepleden raadplegen hun achterban over het VO, hiervoor krijgen zij 4 weken de tijd
3. 3e klankbordgroep: nog nader te bepalen

7. Afsluiting

Ook [REDACTED] is akkoord met het uitwisselen van e-mailadressen. Roy zal vanaf nu iedereen met mailadressen zichtbaar mailen. Roy sluit de vergadering.

Aandachtspunten:

- [REDACTED]: maakt zich zorgen om de rust, er is al parkeerproblematiek, met toenemende recreatie nog meer. Grasveld van onze eigen woning: geen zichtbelemmerende zaken, geen speeltoestellen. Richting Beerenplaat is hier een betere plek voor. Het merendeel was het hiermee eens. Geen geluidsoverlast, geen parkeeroverlast en wil niet dat wooncomfort achteruit gaat.
- [REDACTED]: woongenot van ons wordt door de neus geboord
- [REDACTED]: mist de focus op dingen die wel positief zijn, zoals vliegerfestival.
Roy: het vliegerfestival en andere evenementen blijven in de nieuwe situaties mogelijk.
- Hans de Boer: vindt het jammer dat er nu toch weer een ontwerpgrens is op het grasveld, waar moeten de kinderen spelen?
- [REDACTED]: trimtoestel wordt veel gebruikt, [REDACTED]: ja maar met 2 uur in nacht ghetto blasters.
Handhaving is dus een aandachtspunt.
- [REDACTED]: mist in het verslag het punt stadsbelang versus gebiedsbelang welke zijn besproken, kan discrepantie zijn. In het ontwerp zal breder worden gekeken dan alleen dit projectgebied: eenheid in uitstraling en materialisering zoals banken, lichtmasten e.d. over de gehele Hongerlandsedijk.
- Algemeen genoemd: school die er komt en de problematiek rondom verkeer en parkeren.
- Beantwoorden vragen uit eerste klankbordgroepbijeenkomst: Deze acties zijn alle 4 gedaan
- [REDACTED]: benoemt hondenuitlaatstrook versus opruimplicht hondenpoep. [REDACTED]: borden kloppen niet.

OPENSTAANDE ACTIEPUNTEN

| No : | Onderwerp | Actie |
|------|---|-------|
| | Actiepunten | |
| 1 | Reacties doorgeven aan de projectleider die gaat over nieuwe ontwikkelingen school en hoogbouw | Roy |
| 2 | Aan de hand van de reacties de wensentekening/ voorlopig ontwerp uitwerken | Peter |
| 3 | Aanlevering wensentekening/voorlopig ontwerp aan klankbordgroepleden op papier, formaat A0 of A1. | Roy |
| 4 | Roy stuurt het verslag en de enquête van [REDACTED] door aan de klankbordgroepleden | Roy |

AFGEHANDELDE ACTIEPUNTEN VORIG OVERLEG

| No : | Onderwerp | Actie |
|------|--|-------|
| | Actiepunten | |
| 1 | Navraag of er bezwaar is tegen het delen van mailadressen met elkaar? | Roy |
| 2 | Presentatie Roy en Lola van deze 1e bijeenkomst wordt nagestuurd per mail aan de leden | Roy |
| 3 | Vertegenwoordiger van de woningen tussen de torens uit nodigen | Roy |
| 4 | Navraag bij de niet aanwezige leden of de klankbordgroep in de avond mogelijk is | Roy |
| | ALGEMEEN: | |